

Advies bezwaarschriften – en klachtencommissie Gemeenschappelijke Regeling De Bevelanden

Samenstelling van de kamer:

Mevrouw [REDACTED] voorzitter
Mevrouw [REDACTED] lid
Mevrouw [REDACTED] lid
Mevrouw [REDACTED]

1. Aanduiding bestreden besluit

Het bezwaar is gericht tegen het besluit van het dagelijks bestuur van Gemeenschappelijke regeling Samenwerking De Bevelanden (hierna: het bestuur) van 16 augustus 2022, verzonden per mail op 16 augustus 2022, waarin een besluit is genomen op het Wet Open Overheid (Woo) verzoek en ingebrekestelling van 10 augustus 2022 ontvangen 12 augustus 2022.

2. Rechtsgrond

Wet open overheid (Woo)

3. Bezwaar is ingebracht door

De heer [REDACTED] (gemachtigde) per brief van 27 september 2022.

4. De feiten/het procesverloop

Voor zover voor deze zaak van belang ontleent de commissie aan het dossier het volgende.

Op 6 juli 2022, ontvangen 8 juli 2022 bij de gemeente Goes is er door belanghebbende een verzoek Woo gedaan om schriftelijk informatie met betrekking tot de hoogte van het budget dat GR De Bevelanden over de jaren 2020, 2021 en 2022 is verstrekt met als doel de financiële ondersteuning van een bijstandsgerechtigde met betrekking tot het volgen van scholing. Ten tweede is er schriftelijke informatie gevraagd over de jaren 2020,2021 en 2022 met de daadwerkelijk toegekende bedragen per individuele bijstandsgerechtigde met daarbij per individu de reden voor deze bijdrage.

Op 10 augustus, ontvangen 12 augustus 2022 bij de gemeente Goes is er een verzoek Woo en een ingebrekestelling gedaan door de gemachtigde.

Deze brief is doorgezonden door de gemeente Goes aan GR De Bevelanden.

Op 16 augustus 2022 heeft de GR De Bevelanden een beantwoordingsbrief verzonden op het verzoek Wet open overheid. In de brief staat dat het verzoek wordt afgewezen vanwege het ontbreken van de gevraagde documentatie.

Tegen het besluit van 16 augustus 2022 is op 27 september 2022 een bezwaar ingediend

Op 12 oktober 2022 is er een aanvullend bezwaarschrift ontvangen en op 31 oktober is er een aanvullende brief ontvangen van gemachtigde.

De gemachtigde stelt dat hij het procesdossier wil ontvangen en dat deze hem worden onthouden.

4.1 Verslag van de hoorzitting d.d. 7 november 2022

Aanwezig zijn:

Namens het bestuur: [REDACTED]

Gemachtigde: met kennisgeving niet aanwezig

Het verslag van de hoorzitting als bedoeld in artikel 7:7 van de Algemene wet bestuursrecht (voortaan Awb) bestaat uit een digitale geluidsopname. Op verzoek wordt deze aan bezwaarde of diens gemachtigde verstrekt.

Op basis van de geluidsopname wordt een schriftelijke samenvatting van het besprokene gemaakt wanneer een gerechtelijke instantie daarom verzoekt in geval van een (hoger) beroepsprocedure.

Deze opname wordt vernietigd als geen beroep is ingesteld of de procedure is afgerond.

5. Overwegingen

De bezwaarprocedure heeft onder meer de functie van een volledige bestuurlijke heroverweging waarbij rekening gehouden moet worden met nieuwe feiten en omstandigheden. Dit houdt in dat burgemeester en wethouders zich opnieuw een oordeel moeten vormen over de feitelijke aspecten van het voorliggende geval, over de juridische aspecten en over de beleidsaspecten.

Daarbij staan de aard en de inhoud van het bestreden besluit centraal en is er slechts aanleiding tot herziening van het besluit voor zover feiten en omstandigheden een nieuw licht werpen op het aan het primaire besluit ten grondslag liggende feitencomplex.

5.1 Wettelijke grondslag (voor zover van belang)

Wet open overheid (Woo)

Artikel 2.2. Reikwijdte

1. Deze wet is van toepassing op:

a. bestuursorganen;

b. de Kamers en de verenigde vergadering der Staten-Generaal;

c. de Raad voor de rechtspraak en het College van afgevaardigden;

d. de Raad van State, tenzij de Raad het koninklijk gezag uitoefent, en met uitzondering van de Afdeling bestuursrechtspraak;

e. de Algemene Rekenkamer;

f. de Nationale ombudsman en de substituut-ombudsmannen als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman, en ombudsmannen en ombudscommissies als bedoeld in artikel 9:17, onderdeel b, van de Algemene wet bestuursrecht.

2. Voor de toepassing van deze wet worden de organen, personen en colleges, bedoeld in het eerste lid, onderdelen b tot en met f, die op grond van de Algemene wet bestuursrecht geen bestuursorgaan zijn, gelijkgesteld met een bestuursorgaan.

Artikel 4.1. Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

Artikel 4.2. Doorverwijzing

2. Voor zover het verzoek betrekking heeft op informatie die berust bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend, wordt de verzoeker zo nodig naar dat bestuursorgaan verwezen. Is het verzoek schriftelijk gedaan, dan wordt het voor zover betrekking hebbend op informatie die bij een ander bestuursorgaan berust, onverwijld doorgezonden aan dat bestuursorgaan, onder mededeling van de doorzending aan de verzoeker.

5.2 Standpunt bezwaarde

De gemachtigde heeft op 27 september 2022 bezwaar aangetekend tegen de overgelegde beslissing van 16 augustus 2022. De gemachtigde heeft bij dit bezwaarschrift aangegeven aanvullende bezwaren in te dienen na ontvangst van de dossierstukken.

In het aanvullende bezwaarschrift van 12 oktober 2022 geeft gemachtigde aan dat hij geen dossierstukken meer heeft ontvangen en dat dit in strijd is met het fair play beginsel. In het aanvullende bezwaarschrift verzoekt de gemachtigde binnen 14 dagen alsnog de dossierstukken en verzoekt hierbij het besluit van 16 augustus 2022 in te trekken en de kosten van de behandeling te vergoeden.

Op 31 oktober is er een aanvullende brief van de gemachtigde gestuurd waarin hij aangeeft verbaasd te zijn dat er geen onderliggende stukken aanwezig zijn die gebruikt zijn bij de beslissing van de afwijzing van het Woo verzoek. Daarnaast geeft de gemachtigde aan dat het in dit licht beschouwd voor hem geen zin heeft om aanwezig te zijn op de hoorzitting.

5.3 Standpunt bestuursorgaan

Het verzoek op grond van de Wet open overheid welke is gedaan door gemachtigde is beantwoord in een brief op 16 augustus 2022. In deze brief wordt uiteengezet dat de gevraagde documentatie niet beschikbaar is omdat deze niet bestaan. De Wet open overheid verplicht het bestuursorgaan niet om documenten te vervaardigen.

Het verzoek om informatie/documentatie met betrekking tot de hoogte van het budget dat GR de Bevelanden over de jaren 2020, 2021 en 2022 is verstrekt met als doel de financiële ondersteuning van een bijstandsgerechtigde met betrekking tot het volgen van scholing is afgewezen omdat een dergelijk document niet bestaat.

Het verzoek om documentatie over de jaren 2020, 2021 en 2022 met daadwerkelijke toegekende bedragen per individuele bijstandsgerechtigde (geanonimiseerd) met daarbij de individuele reden voor de bijdrage is afgewezen omdat een dergelijk document niet bestaat.

In het verzoek door de gemachtigde is het bestuursorgaan ingebreke gesteld. Ten aanzien van de ingebrekestelling is het bestuursorgaan van mening dat de beslistermijn nog niet was verlopen en dat de ingebrekestelling ten onrechte is ingediend.

Op grond van bovenstaande overwegingen wordt de commissie geadviseerd het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

5.4 Oordeel van de commissie

A. Ontvankelijkheid

Het besluit van 16 augustus 2022, verzonden 16 augustus, dient te worden aangemerkt als een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Ingevolge artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift 6 weken.

De commissie stelt allereerst vast dat het ingediende Woo verzoek is ontvangen door de gemeente Goes. Art.4.2. van de Woo geeft aan dat wanneer er een verzoek schriftelijk is gedaan het bestuursorgaan het verzoek door zal zenden aan dat bestuursorgaan, onder mededeling van de doorzending aan de verzoeker.

In artikel 4.1, eerste lid, van de Woo is bepaald dat eenieder een verzoek om publieke informatie kan richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling. De Gemeenschappelijk Regeling de Bevelanden betreft een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling te zijn.

Het verzoek is terecht doorgezonden naar de Gemeenschappelijke Regeling de Bevelanden die de zaken rondom werk inkomen en zorg overgedragen hebben gekregen.

Het Woo verzoek richt zich op documentatie tot de hoogte van het budget dat GR De Bevelanden over de jaren 2020, 2021 en 2022 door de gemeente Goes is verstrekt met als doel de financiële ondersteuning van een bijstandsgerechtigde met betrekking tot het volgen van scholing. Daarnaast richt het verzoek zich op documentatie over de jaren 2020, 2021 en 2022 met daadwerkelijke toegekende bedragen per individuele bijstandsgerechtigde met de daarbij individuele reden voor de bijdrage.

De Gemeenschappelijke regeling stelt dat de gevraagde gegevens niet voorhanden zijn en dat er geen overzichtsdocumenten zijn. Het verzoek is afgewezen. Tijdens de zitting heeft de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan gesteld dat de informatie die wel voorhanden was zoals voorschriften en richtlijnen al eerder verzonden zijn naar de gemachtigde.

De commissie stelt vast dat onder publieke informatie wordt verstaan informatie neergelegd in documenten die berusten bij bijvoorbeeld een bestuursorgaan (artikel 2.2. van de Woo). De Woo verplicht niet tot het vervaardigen van documenten. Een plicht tot het vervaardigen van documenten volgt overigens ook niet uit artikel 10 EVRM.

De commissie stelt ook vast dat de op de zaak betrekking hebbende stukken in de bezwaarprocedure geen stukken bevatten die niet in het bezit zijn van de gemachtigde. Het standpunt van de gemachtigde dat bezwaarde op achterstand wordt gezet met als gevolg dat de bezwaarde zijn belangen niet kan behartigen is niet aangetoond.

De commissie heeft geen aanwijzingen gevonden die kunnen dienen als onderbouwing van het door gemachtigde ingenomen standpunt dat de gevraagde documentatie wel aanwezig zou zijn. De commissie acht het niet ongeloofwaardig dat de verzochte documentatie niet voorhanden is en stelt vervolgens dat de GR de Bevelanden terecht het verzoek Woo heeft afgewezen.

5.5 Conclusie

Uit het vorenstaande volgt dat de conclusie is dat het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond dient te worden verklaard

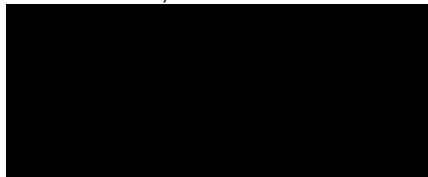
6. Advies

Aan het bestuursorgaan wordt dan ook geadviseerd:

1. Het ingediende bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. Het bestreden besluit in stand te houden;
3. Het Woo verzoek en dit besluit, geanonimiseerd bekend maken volgens de openbaarmakingsplicht.

Goes, 17 november 2022

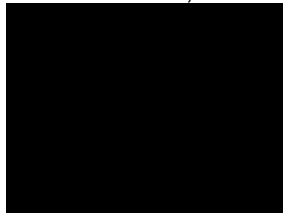
De secretaris,



Mevrouw



De voorzitter,



Mevrouw

